

近年来关于三角级数 L^1 收敛的一些结果*

盛淑云
(杭州大学)

设三角级数

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos kx + b_k \sin kx \sim F(x) \quad (1)$$

的部分和为 $S_n(F, x)$, 假如 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\pi}^{\pi} |S_n(F, x) - F(x)| dx = 0$, 则称级数 (1) 为 L^1 收敛, 记作 $\|S_n(F, x) - F(x)\|_{L^1} = o(1)$ ($n \rightarrow \infty$), 或简记为 $\|S_n(x) - F(x)\| = o(1)$.

又设

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos kx \sim f(x), \quad (2)$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} k^r a_k \cos(kx + \frac{r}{2}\pi) \sim f_r(x) \quad (r = 1, 2, \dots) \quad (3)$$

假如 $f(x)$ 有 r 阶导数 $f^{(r)}(x)$, 且 $f^{(r)}(x) \in L$, 则 $f_r(x) = f^{(r)}(x)$. 分别记级数 (2), (3) 的部分和为 $S_n(f, x) = S_n(x)$, $S_n(f_r, x) = S_n^{(r)}(f, x) = S_n^{(r)}(x)$. 称 $\sigma_n(x) = \frac{1}{n}$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n S_k(x) \text{ 为 } S_n(x) \text{ 的算术平均。}$$

假如存在 $a > 0$, 使 $n^{-a} q_n \downarrow 0$, 则说数列 $\{q_n\}$ 为拟单调数列.

本文将简要地介绍一下从一九七三年至一九八三年来关于三角级数 L^1 收敛的一些结果.

§ 1 关于余弦级数的 L^1 收敛

1.1 首先讨论级数 (2) L^1 收敛于 $f(x)$ 与 $a_n \lg n = o(1)$ 等价的条件. 早在 1913 年 Young^[17] 就指出: 若级数 (2) 中的系数序列是凸的 (即 $A^2 a_n > 0$) 富里埃系数, 则

$$\|S_n(x) - f(x)\| = o(1) \iff a_n \lg n = o(1). \quad (4)$$

十年以后, Kolmogoroff^[16] 将 $\{a_n\}$ 是凸的富里埃系数这一条件减弱为 $\{a_n\}$ 是拟凸的 (即 $\sum_{n=1}^{\infty} (n+1) |A^2 a_n| < \infty$) 富里埃系数. 此后一段较长的时间, 在这方面的结果很少看到, 半个世纪以后才陆续出现一些工作, 特别是最近几年进展较快.

1973 年 Telykovskii^[11] 将拟凸的富里埃系数这一条件减弱为 $\{a_n\} \in S$, $S = \{a_n : a_n = o(1), \exists A_n \downarrow 0, \sum A_n < \infty \text{ 且 } \forall n, |4a_n| \leq A_n\}$. 他证明: 当 $\{a_n\} \in S$ 时, $f \in L$, 且 (4) 成立. 接着 Singh 和 Sharma^[12] 将 $\{a_n\} \in S$ 这一条件放宽到 $\{a_n\} \in S^1$, $S^1 = \{a_n : a_n = o(1)\}$

* 1984年6月27日收到.

$\exists A_n$ 拟单调, $\sum A_n < \infty$, 且 $\forall n, |\Delta a_n| < A_n$. 结果同样成立. 同一时候 Фомин^[5] 发现: 如果 $\{a_n\} \in \mathcal{F}_p (1 < p \leq 2)$, $\mathcal{F}_p = \{a_n: a_n = o(1), \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{1}{n} \sum_{k=n}^{\infty} |\Delta a_k|^p \right]^{\frac{1}{p}} < \infty\}$, 则 $f \in L$. 且 (4) 成立. Garrett 与 Stanojevic^[6] 亦指出, 假如 $\{a_n\} \in BV \cap C$ (其中 $BV = \{a_n: a_n = o(1), \sum |\Delta a_n| < \infty\}$, $C = \{a_n: a_n = o(1), \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ 使 } \int_0^{\delta} \left| \sum_{k=n}^{\infty} \Delta a_k D_k(x) \right| dx < \varepsilon\})$ 则亦可获得同样结果, 现在我们要问这些类 $S, S^1, \mathcal{F}_p (1 < p \leq 2)$ 以及 $BV \cap C$ 之间有什么关系? 显然 $S \subset S^1$. 从 [5] 可以明白 $S \subset \mathcal{F}_p (1 < p \leq 2)$, 从 [7][10] 又可见到 $\mathcal{F}_p (1 < p \leq 2) \subset BV \cap C$, 于是又自然会问: S^1 与 $\mathcal{F}_p (1 < p \leq 2)$ 有何关系? 我们证得^[22] $S^1 \subset \mathcal{F}_p (1 < p \leq 2)$.

另一方面, 如果继续限制 $\{a_n\}$ 为富里埃系数, 那么要使 $S_n(x)L^1$ 收敛于 $f(x)$ 与 $a_n \lg n = o(1)$ 等价. 还须加什么比拟凸更轻的条件? 1981年 Stanojevic^[7] 指出 $\{a_n\}$ 还须属于 $C_p^* \cap BV$, 这里 $C_p^* = \{a_n: a_n = o(1), \sum_{k=1}^{\infty} k^{p-1} |\Delta a_k|^p < \infty\}$, 同时他又指出还可将 C_p^* 放宽到 C_p , $C_p = \{a_n: a_n = o(1), n \left[\frac{1}{n} \sum_{k=n+1}^{\infty} |\Delta a_k|^p \right]^{\frac{1}{p}} = o(1)\}$. 接着 Bojanic 和 Stanojevic^[8] 两人又指出条件 $C_p \cap BV$ 还可放宽到 $\{a_n\} \in V_p (1 < p \leq 2)$, $V_p = \{a_n: a_n = o(1), \frac{1}{n} \sum_{k=n}^{2n-1} k^p |\Delta a_k|^p = o(1)\}$. 所有这些结果都是 Young 的定理的改进.

1.2 设 $a > 0$, 记 $S_a = \{a_n: n^a a_n = o(1), |\Delta a_n| \leq A_n \exists A_n$ 拟单调且 $\sum_{n=1}^{\infty} n^a A_n < \infty\}$. 我们证明^[21] 若 $\{a_n\} \in S_a$ 则

$$\|S_n^{(r)}(x) - f^{(r)}(x)\| = o(n^{r-a}) \iff a_n \lg n = o(n^{-a}) \quad (5)$$

当 $a=r$ 时, 记 $S_a = S_r^1$; 又当 $a=r=0$ 时, 记 $S_0^1 = S^1$. 此时 (5) 式即为 (4), 所以上述 Singh 与 Sharma^[12] 的结果为其特殊情形.

在 $\{a_n\}$ 为拟单调的假设下条件 $n^r a_n \lg n = o(1)$ 及 $f^{(r)}(x) \in L$ 含有级数 (2) 的 r 阶导级数 L^1 收敛于 $f^{(r)}(x)$ ^[20]. 我们还证明^[22]: 若 $\{a_n\} \in V_p^{(r)} (1 < p \leq 2)$ 且 $f^{(r)} \in L$ 则级数 (2) 的 r 阶导级数 L^1 收敛于 $f^{(r)}(x)$ 的充要条件是 $n^r a_n \lg n = o(1)$. 记 $V_p^{(r)} = V_p$, 置 $r=0$, 即可知道 §1.1 中 [8] 的结果是其特殊情形.

1.3 当级数 (2) 的系数 $\{a_n\}$ 为有界变差序列时 Garrett 和 Stanojevic^[13] 指出: 如果 $\{a_n\}$ 还满足条件 $a_n \lg n = o(1)$ 时, 级数 (2) L^1 收敛于 $f(x)$ 的充要条件是 $\{a_n\} \in C$. 接着 Garrett 和 Ress^[12] 又发现条件 $\{a_n\} \in BV$ 还可以放宽到 $\{a_n\} \in BV^{(m)}$. 上述结果同样成立, 这里 $BV^{(m)} = \{a_n: a_n = o(1), \sum_{k=1}^{\infty} |\Delta^m a_k| < \infty\}$, $\Delta^m a_n = \Delta(\Delta^{m-1} a_n)$, $\Delta^1 a_n = \Delta a_n$. 我们推广了这些结果, 得到^[23]: 若 $\{a_n\} \in BV_{(r)}$, $BV_{(r)} = \{a_n: n^r a_n = o(1), \sum_{k=1}^{\infty} k^r |\Delta a_k| < \infty\}$, 且 $n^r a_n \lg n = o(1) (r = 0, 1, 2, \dots)$ 则 $\|S_n^{(r)}(x) - f^{(r)}(x)\| = o(1) \iff \{a_n\} \in C^{(r)}, C^{(r)} = \{a_n: n^r a_n = o(1), \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ 使得 } \int_0^{\delta} \left| \sum_{k=n}^{\infty} k^r \Delta a_k D_k^{(r)}(x) \right| dx < \varepsilon\}$. 又若 $\{a_n\} \in BV_r^{(m)}$, $BV_r^{(m)} = \{a_n: n^r a_n = o(1), \sum_{k=1}^{\infty} k^r |\Delta^m a_k| < \infty\}$ 且 $n^r a_n \lg n = o(1) (r = 0, 1)$, 则 $\|S_n^{(r)}(x) - f^{(r)}(x)\| = o(1) \iff a_n \in C^{(r)}$.

1.4 设 $b_n(f) = 2 \int_0^{\pi} \sin \frac{x}{2} |f(x) - S_n(x)|^2 dx$, 1977年 Фомин^[14]证得: 假如 $b_n(f) \lg n = o(1)$ 则级数 (2) L^1 收敛于 $f(x)$. 假如级数 (2) 的系数为有界变差序列, 则

$$\|S_n(x) - f(x)\| \geq b_n(f) / \sum_{k=n+1}^{\infty} |\Delta a_k| \quad (n=1, 2, \dots)$$

对于共轭级数情形 Singh 和 Sharma^[22]指出: 若 $\{a_n\} \in S^1$, 则级数 (2) 的共轭级数 L^1 收敛于 $\tilde{f}(x)$ 的充要条件是 $a_n \lg n = o(1)$ 且 $\sum |a_n|/n < \infty$.

§ 2. 一般三角级数及函数序列的 L^1 收敛

2.1 1976年 Garrett 和 Stanojević 证明^[13]: 若级数 (1) 的系数满足 $\Delta a_n \geq 0$, $\Delta b_n \geq 0$ 且 $a_n \lg n = o(1)$, $b_n \lg n = o(1)$, 则序列 $\{n^{-1} S_n(x)\}$ L^1 收敛. 由此可推得: 在同样条件下级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $F(x) \in L$. 我们证得^[20]: 在同样的条件下序列 $\{n^{-r} S_n^{(r)}(x)\}$ L^1 收敛 ($r=1, 2, \dots$), 且级数 (1) 的 r 阶导数级数 ($r=0, 1, 2, \dots$) L^1 收敛于 $F^{(r)}(x)$ 的充要条件是 $F^{(r)}(x) \in L$.

Garrett 和 Stanojević 还证明: 若 $F(x) \in L$ 则级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $\{n^{-1} S_n'(x)\}$ L^1 收敛; 反之, 若 $\{n^{-1} S_n'(x)\}$ L^1 收敛, 则级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $F(x) \in L$.

对于 $\sigma_n(x)$, Garrett 和 Ress, Stanojević^[9] 证得: 若 $F(x) \in L$ 且 $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ 为拟单调序列, 则 $S_n(x) L^1$ 收敛于 $\sigma_n(x)$ 的充要条件是 $(a_n + b_n) \lg n = o(n)$. 我们发现^[20]: 其中的 $\sigma_n(x)$ 还可用更一般的平均, 例如 $R_n^a(x) = \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n+1} \right)^a \right] (S_k(x) - S_{k-1}(x))$ ($a > 0$) 来代替. 显然 $a=1$ 时 $R_n^1(x) = \sigma_n(x)$.

设 $A_n \geq 0$, Garrett 和 Stanojević 还证得如下结果:

- (i) 若 $\|\sigma_n(x) - F(x)\| = o(A_n)$ 则 $\|S_n(x) - F(x)\| = O(A_n) \Leftrightarrow \|S_n'(x)\| = O(A_n)$,
- (ii) 若 $\|\sigma_n(x) - F(x)\| = O(A_n)$, 则 $\|\sigma_n(x) - F(x)\| = O(A_n) \Leftrightarrow \|S_n'(x)\| = O(n A_n)$,
- (iii) 若 $\|S_n'(x)\| = O(n A_n)$, 则 $\|\sigma_n(x) - F(x)\| = O(A_n) \Leftrightarrow \|S_n(x) - F(x)\| = O(A_n)$.

最近卢志康^[24]证明: 设级数 (1) 是 $F(x) \in L_{2\pi}$ 的富里埃级数, 其系数满足条件:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{\lim}_{k=1}^{\lfloor kn \rfloor} \sum_{j=n}^{\lfloor kn \rfloor} j^{p-1} |\Delta(\frac{a_j}{b_j})|^p = o(1 \leq p \leq 2), \quad (*)$$

则级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $(\frac{a_n}{b_n}) \lg n = o(1)$. 容易看出当 $b_n = 0$ 时 § 1.1 中的系数条件 $\{a_n\} \in V_p$ ($1 < p \leq 2$) 比这里的条件 (*) 强, 故这一结果改进了 Bojanic^[8] 的工作. 同时将原来余弦级数的 L^1 收敛推广到一般三角级数的 L^1 收敛. 此外, 顾小敏^[27] 还从另一方面减轻了 Bojanic 的条件, 他证明: 如果 $(a_n)(b_n) \in H^* = \{(a_n)(b_n); \sum_{k=n+1}^{2n-2} |\Delta a_k D_k(x) + \Delta b_k \bar{D}_k(x)|_L = o(1)\}$, 则级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $(\frac{a_n}{b_n}) \lg n = o(1)$, 容易看出, 当 $b_n = 0$ 时 $H^* \supseteq V_p$ ($1 < p \leq 2$). 他还证明: 若 $(|a_n| + |b_n|) \lg n = o(1)$, 级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $(a_n)(b_n) \in H^*$.

1978年 Stanojević 证明过: 如果 $\{a_n\}$, $\{b_n\}$ 都是拟单调序列则级数 (1) L^1 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $(a_n + b_n) \lg n = o(1)$. 最近黄振高^[28]在同一条件下, 探求级数 (1) 的

负阶蔡查罗平均 $\sigma_n^a(x)$ ($-1 \leq a < 0$) L^1 收敛，他证得：

$$(i) -1 < a \leq 0 \text{ 时 } \|\sigma_n^a(x) - F(x)\| = o(1) \Leftrightarrow \left\| \sum_{k=n}^{2n-1} (a)_{2n-1-k} A_k(x) \right\| = o(n^a), \text{ 这}$$

里 $A_k(x) = a_k \cos kx + b_k \sin kx$. 由此可得到：

$$(ii) -1 < a < -\frac{1}{2} \text{ 时, } \|\sigma_n^a(x) - f(x)\| = o(1) \Leftrightarrow |a_n| + |b_n| = o(n^a).$$

(iii) $-1 < a < 0$ 时, 如果 $\{a_n\}, \{b_n\}$ 都是拟单调序列, 则

$$\|\sigma_n^a(x) - f(x)\| = o(1) \Leftrightarrow (a_n + b_n) = o(n^a).$$

2.2 设 $f_n(x) = \frac{1}{2}(a_0 + a_{n+1}) + \sum_{k=1}^n (a_k - a_{k-1}) \cos kx, \bar{f}_n(x) = \sum_{k=1}^n (a_k - a_{k-1}) \sin kx$,

当 $f_n(x)$ 与 $\bar{f}_n(x)$ 都收敛时分别记其极限为 $f(x)$ 与 $\bar{f}(x)$, 现在要问系数 $\{a_n\}$ 满足什么条件时函数序列 $\{f_n\}$ 才能 L^1 收敛于 $f(x)$. 1976年 Garrett 和 Stanojević^[6] 指出：当 $\{a_n\}$ 是有界变差序列时 $\{f_n\}$ L^1 收敛于 $f(x)$ 的充要条件是 $\{a_n\} \in C$, 假如系数条件稍稍加强, 使 $\{a_n\}$ 为拟凸序列或满足不等式 $\sum_{n=1}^{\infty} |\Delta a_n| \lg n < \infty$, 则 $\{f_n\}$ L^1 收敛于 $f(x)$. 他们又继续指出：如果将 $\{a_n\}$ 分解为两个无穷小序列 $\{\alpha_n\}, \{\beta_n\}$ 之和, 假定 $\{\alpha_n\}$ 是拟凸的, $\{\beta_n\}$ 满足不等式 $\sum_{n=1}^{\infty} |\Delta \beta_n| \lg n < \infty$, 则 $f \in L$ 且 $\{f_n\}$ L^1 收敛于 $f(x)$. 又若将 $\{a_n\}$ 分解为两个序列 $\{\gamma_n\}, \{\delta_n\}$ 之积, 如果 $\{\gamma_n\}$ 是有界变差的, $\{\delta_n\}$ 是拟凸的且 $|\delta_n| \leq M$, $\sum_{n=1}^{\infty} |\delta_n \Delta \gamma_n| \lg n < \infty$, 则 $f \in L$ 且 $\{f_n\}$ L^1 收敛于 $f(x)$.

1979年 Singh 与 Sharma^[5] 将拟凸的系数条件减轻为 $\{a_n\} \in S^1$, 同样得到函数序列 $\{f_n\}$ L^1 收敛于 $f(x)$. 我们进一步改进这个结果, 证得^[21]: 若 $\{a_n\} \in S_a$ ($a \geq 0$), 则对 $r \in [0, 1, \dots, [a]]$ 有 $\|f_n^{(r)} - f^{(r)}\| = o(n^{r-a})$. 当 $r = 0, a = 0$ 时, 这就是 Singh 与 Sharma 的结果. 我们还证明: 当 $\{a_n\} \in BV_{(r)}$ ($r = 0, 1, 2, \dots$) 时, $\{f_n^{(r)}\}$ L^1 收敛于 $f^{(r)}$ 的充要条件是 $\{a_n\} \in C^{(r)}$. 置 $r = 0$ 即获得 Garrett 和 Stanojević 的第一个结果. 当 $\{a_n\} \in S$ 时我们还证明下面三个条件是等价的. (i) $\|\bar{f}_n - \bar{f}\| = o(1)$ 且 $a_n \lg n = o(1)$, (ii) $\sum \frac{|a_n|}{n} < \infty$ 且 $a_n \lg n = o(1)$, (iii) $\|\bar{S}_n - \bar{f}\| = o(1)$.

2.3 写 $[F] \sim \sum_n \widehat{F}_n e^{int}$, 设 $\sigma[F]$ 是一个富里埃级数. Stanojević^[15] 指出: 如果系数 \widehat{F}_n 是渐近偶的, 即满足

$$\frac{1}{n} \sum_{j=n}^q |\widehat{F}_j - \widehat{F}_{-j}| \lg j = o(1), \lim_{r \rightarrow 1^+} \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=n}^{[rn]} |\Delta(\widehat{F}_j - \widehat{F}_{-j})| \lg j = 0$$

那么, 如果对某一 p ($1 < p \leq 2$) 有 $\lim_{r \rightarrow 1^+} \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \left\{ \sum_{j=n}^{[rn]} j^{p-1} |\Delta \widehat{F}_j|^p \right\}^{\frac{1}{p}} = 0$, 则 $\|S_n(x) - F(x)\| = o(1) \Leftrightarrow \|\widehat{F}_n E_n + \widehat{F}_{-n} E_{-n}\| = o(1)$, 这里 $E_n = E_n(t) = \sum_{k=0}^n e^{ikt}$.

如果考虑实值函数, 卢志廉^[24]指出, 系数是渐近偶的条件可以省去, 从而可以获得有用的推论. 这已在 § 2.1 中提及.

设 $\theta_0 > 0$, 记 $K(\theta_0)$ 为复平面上角形区域 $\{z: |\arg z| < \theta_0\}$. 又设 $\{c_n\}_0^\infty$ 是一复数列, 如

如果有 $\theta_0 \in [0, \frac{\pi}{2})$ 使 $\Delta C_n \in K(\theta_0)$ ($n=0, 1, \dots$)，则说 $\{C_n\}$ 是单调的。如果有 $\theta_0 \in [0, \frac{\pi}{2})$ 以及 $a \geq 0$ 使 $\Delta C_n + \frac{a}{n} \in K(\theta_0)$ ($n=0, 1, 2, \dots$)，则说 $\{C_n\}$ 是拟单调的。

最近 Stanojević [19] 证得：如果 $F(x)$ 的富里埃系数 \widehat{F}_n 满足条件 $\lim_{k \rightarrow 1+0} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{j=n}^{[kn]} j^{p-1} |\Delta \widehat{F}_j|^p \right)^{\frac{1}{p}} = 0$ ，且 $\{\widehat{F}_n\}_{n=0}^{\infty}$ 是拟单调的，当 $p \in (1, 2]$ 时有

$$\lim_{k \rightarrow 1+0} \lim_{n \rightarrow \infty} n^{1-\frac{1}{p}} \max_{n < j \leq [kn]} |\Delta \widehat{F}_j|^{1-\frac{1}{p}} \max_{n < j \leq [kn]} |\widehat{F}_j|^{\frac{1}{p}} = 0. \quad (*)$$

则 $\sigma(F) L^1$ 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $\widehat{F}_n \lg |n| = o(1)$ 。不久谢庭藩 [26] 即指出上述条件 (*) 是多余的。谢庭藩还进一步证明：若函数 $F(x)$ 的富里埃系数序列 $\{\widehat{F}_n\}$ 与 $\{\widehat{F}_{-n}\}$ 都是拟单调的，则 $\sigma(F) L^1$ 收敛于 $F(x)$ 的充要条件是 $\widehat{F}_n \ln |n| = o(1)$ 。

§ 3. 关于三角级数的 L^1 逼近

上述关于三角级数 L^1 收敛的一些结果，已被人们推广到 L^1 逼近。首先谢庭藩 [25] 改进了 § 2 中提及的 Garrett 和 Ress, Sianojević [9] 的工作。证得：若富里埃级数 (1) 的系数为拟单调的，则有常数 $c_1, c_2 > 0$ ，使

$$\frac{C_1}{n+1} \sum_{k=1}^n \frac{k}{n+k} (a_k + b_k) \leq \| \sigma_n(x) - S_n(x) \| \leq \frac{C_2}{n+1} \sum_{k=1}^n (a_k + b_k) \ln(k+1).$$

谢还进一步指出上式中的 (C, 1) 平均 $\sigma_n(x)$ 可以改为更一般的 Vallée-Possin 平均

$$z_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{[n]} S_k(x), \text{ 获得关系式}$$

$$\begin{aligned} C_1 \sum_{k=1}^n \frac{a_{n+k} + b_{n+k}}{k} &\leq \| z_n(x) - S_n(x) \| \\ &\leq C_2 \left(\sum_{k=1}^{n-1} \frac{a_{n+k} + b_{n+k}}{k} + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} (a_{n+k} + b_{n+k}) \lg(k+1) \right). \end{aligned}$$

这个结果含有如下的推论，设富里埃级数 (1) 的系数是拟单调的则有

$$\| z_n(x) - S_n(x) \| = o(1) \iff (a_n + b_n) \lg n = o(1).$$

取 $z_n(x) = \sigma_n(x)$ 即为 [9] 的结果。

在级数 (1) 的系数为拟单调的假定下，谢庭藩 [25] 又从另一方面获得比 L^1 收敛更强的结果：

(i) 设 $F(x)$ 的富里埃系数是拟单调的，又说 φ_n 单调下降趋于零，且 $\varphi_n = O(\varphi_{2n})$ 则 $\| S_n(x) - F(x) \| = O(\varphi_n) \iff (a_n + b_n) \ln n = O(\varphi_n)$, $E_n(F) = O(\varphi_n)$.

这里 $E_n(F)$ 为 $F(x)$ 的最佳逼近。

(ii) 设 $F(x)$ 的富里埃系数是拟单调的，若 $F'(x) \in L_2$ ，则

$$\| F(x) - S_n(x) \| = O \left(\frac{1}{(n+1)^r} \omega(F^{(r)}, \frac{1}{n+1}) \right)$$

成立的充要条件是

$$(a_n + b_n) \ln n = O \left(\frac{1}{(n+1)^r} \omega(F^{(r)}, \frac{1}{n+1}) \right).$$

$$\text{写 } H_n = \sum_{v=n+1}^{2n-2} Aa_v D_v(x) + Ab_v \overline{D}_v(x), \quad H^* = \{(a_n)(b_n); \|H_n\| = o(1)\}.$$

顾小敏证明^[27]: 设 φ_n 为单调下降趋于零的序列, 级数 (1) 为富里埃级数, 则

(i) 当 $\|H_n\| = O(\varphi_n)$ 时, $\|S_n(x) - F(x)\| = O(\varphi_n) \Leftrightarrow E_n(F) = O(\varphi_n)$

(ii) 当 $(|a_n| + |b_n|) \ln n = O(\varphi_n)$, $E_n(F) = O(\varphi_n)$ 时,

$$\|S_n(x) - F(x)\| = O(\varphi_n) \Leftrightarrow \|H_n\| = O(\varphi_n).$$

由此得到有用的推论:

推论 1 设 $(a_n)(b_n) \in H^*$ 则

i) $\|S_n(x) - F(x)\| = o(1) \Leftrightarrow (|a_n| + |b_n|) \ln n = o(1)$

ii) 当 $(|a_n| + |b_n|) \ln n = o(1)$ 时, $\|S_n(x) - F(x)\| = o(1) \Leftrightarrow (a_n)(b_n) \in H^*$

这就是在 § 2.1 中提及的 Bojanic 定理的推广.

推论 2 设 $\sum_{k=n+1}^{2n-2} (|Aa_k| + |Ab_k|) \ln(k+1) = O(\varphi_n)$, 则

$$\|S_n(x) - F(x)\| = O(\varphi_n) \Leftrightarrow E_n(F) = O(\varphi_n), \quad (|a_n| + |b_n|) \ln n = O(\varphi_n).$$

这个推论包含 [6] 中定理 C.

顾小敏还从另一方面推广了 Bojanic 和 Stanojević^[28] 的结果. 他证明: 设级数 (2)

为 $f \in L_{2\pi}$ 的富里埃级数, φ_n 是单调下降趋于零的序列且 $\left(\sum_{k=n+1}^{2n-2} \frac{1}{n} k^p |Aa_k|^p \right)^{\frac{1}{p}} = O(\varphi_n)$ 则

$$\|S_n(x) - f(x)\| = O(\varphi_n) \text{ 等价于 } a_n \lg n = O(\varphi_n), \quad E_n(f) = O(\varphi_n).$$

参 考 文 献

- [1] N. Singh and K. M. Sharma, PAMS, 72(1978), 117—120.
- [2] N. Singh and K. M. Sharma, J. sci. Engrg., 1(1979)137—140.
- [3] J. W. Garrett and Č. V. Stanojević, AMS, 22(1975), A—166.
- [4] S. T. Telyakovskii, Mat. Zametki, 14(1973), 317—328.
- [5] Г. А. Фомин, Мат. Заметки, 23, 2(1978), 317—325.
- [6] J. W. Garrett and Č. V. Stanojević, PAMS, 54(1976), 101—105.
- [7] Č. V. Stanojević, PAMS, 82(1981), 209—215.
- [8] R. Bojanic and Č. V. Stanojević, TAMS, 269(1982), 677—683.
- [9] J. W. Garrett, C. S. Ress and Č. V. Stanojević, PAMS, 72(1978) 535—538.
- [10] W. O. Bray, PAMS, 83(1981) 59—62.
- [11] С. А. Тельяковский, Г. А. Фомин, Труды Мат. ИНСТ. АН СССР, 134(1975), 310—313.
- [12] J. W. Garrett, C. S. Ress and Č. V. Stanojević, PAMS, 80(1980) 423—430.
- [13] J. W. Garrett and Č. V. Stanojević, PAMS, 60(1976) 68—71.
- [14] Г. А. Фомин, Мат. Заметки, 21, 4(1977), 24—28.
- [15] Č. V. Stanojević, TAMS, 271(1982), 237—244.
- [16] A. Kolmogoroff, Bull. Acad. Polon. sci. A(1932), 83—86.
- [17] Н. К. Барн, Тригонометрический ряды, 1961. [18] W. O. Bray, PAMS, 88(1983), 31—38.
- [19] V. B. Stanojević, PAMS, 85(1982), 241—247. [20] 盛淑云, 《杭大学报》, 3(1981), 226—236.
- [21] 盛淑云、杨义群, 《科学通报》, 4(1983). [22] 盛淑云, 《科学通报》, 22(1983).
- [23] 盛淑云, 《自然杂志》, 2(1984). [24] 卢志康, 待发表. [25] 谢庭蕃, 《科学通报》, 4(1983).
- [26] 谢庭蕃, [27] 顾小敏, [28] 黄振高, 待发表.