

格上离散度*

刘晓石

(成都科技大学应用数学系)

离散度是集论拓扑中非常重要的一种基数函数，由它可得到许多重要的基数不等式。关于它在Fuzzy拓扑中，更一般地，在格上点式拓扑中性质的讨论，则是较新的领域，因而有很大的发展余地。本文在一般的完全分配格上，以“远域”[1]为基本工具，较为深入地讨论了格上离散度的性质，得到了格上拓扑中涉及离散度的若干重要定理和基数不等式。

§ 1 基本定义及概念

本文中，以 $L(M)$ 表示格为 L ，非零并既约元集为 M 的完全分配格，亦称分子格。其最大、最小元分别为1, 0。以 η 表 L 上的闭余拓扑([1])、 $(L(M), \eta)$ 称为拓扑分子格，简写为TML。对 $A \in L$ ， \overline{A} 表 A 在 η 下的闭包。

通常，以 a, b, p, q 等表 M 的成员，以 A, B, C 等表 L 的一般成员；以 k, λ, μ 等表基数， α, β, γ 等表序数。设 X 是一集，记 $[X]^{\leq k} = \{Y \subset X : |Y| \leq k\}$ ($|Y|$ 表示 Y 的势)。相应地定义 $[X]^k$ 。 $\forall A \in L$ ，记 $|A| = \min \{|\varphi| : \varphi \subset M \text{ 且 } \vee \varphi = A\}$ 。

设 $(L(M), \eta)$ 是TML，

定义1.1 $\forall a \in M$ ，记 $\eta(a) = \{A \in \eta : a \ll A\}$ 。 $\eta(a)$ 称为 a 的远域系，当 $A \in \eta(a)$ 时，称 A 是 a 的远域。

定义1.2 $S \subset M$ 称为是 L 上的离散集，如果 $\forall a \in S$ ，存在 $A \in \eta(a)$ ，使得 $\vee \{b \in S : a \ll b\} \ll A$ 。显然， S 是离散的当且仅当 $\forall a \in S$ ，有 $a \ll \overline{\{b \in S : a \ll b\}}$ 。

$S(L) = \omega \sup \{ |S| : S \subset M \text{ 且是 } L \text{ 上的离散集} \}$

$S(L)$ 称为 L 上的离散度。

定义1.3 $\sigma(L) = |\eta|$ 。

定义1.4 $\forall A \in L$ ， $\zeta_A \subset \eta$ 称为 A 处的局部远域基，亦称伪基，如果 $\forall b \in M$ ， $A \ll b$ ，存在 $B \in \zeta_A$ ，使 $A \ll B$ ， $b \ll B$ 。

$\Psi(A, L) = \omega \cdot \min \{|\zeta_A| : \zeta_A \subset \eta \text{ 是 } A \text{ 处局部伪基}\}$

$\Psi(L) = \sup \{ \Psi(a, L) : a \in M \}$ 。 $\Psi(L)$ 称为伪特征。

定义1.5 $\mathcal{C} \subset \eta \setminus \{1\}$ 称为 L 上cellular(胞腔)集族，如果 $\forall A, B \in \mathcal{C}$ ，有 $A \vee B = 1$ 。

* 1987年1月22日收到。

$$c(L) = \omega \cdot \sup \{ |\mathcal{C}| : \mathcal{C} \text{ 是 } L \text{ 上的 cellular 集族} \}.$$

定义1.6 $\varphi \subset M$ 称为 $L(M)$ 上的左分离集, 如果存在 φ 上的良序 \prec , 使得 $\forall a \in \varphi$, 存在 $B \in \eta(a)$, 当 $b \in \varphi$ 且 $b \prec a$ 时, 有 $b \leq B$.

$\varphi \subset M$ 称为 $L(M)$ 上的右分离集, 如果存在 φ 上的良序 \prec , 使得 $\forall a \in \varphi$, 存在 $B \in \eta(a)$, 当 $b \in \varphi$ 且 $a \prec b$ 时, 有 $b \leq B$.

$$z(L) = \omega \cdot \sup \{ |\varphi| : \varphi \subset M \text{ 是 } L(M) \text{ 上的左分离集} \}.$$

$$h(L) = \omega \cdot \sup \{ |\varphi| : \varphi \subset M \text{ 是 } L(M) \text{ 上的右分离集} \}.$$

显然, 若 $\varphi \subset M$ 既左分离又右分离, 则 $\forall a \in \varphi$, 有 $a \leq \bigvee \{b \in \varphi : b \neq a\}$, 故 φ 是 L 上的离散集.

定义1.7 $\forall H \in L$, 记 $L_H = \{A \in L : A \leq H\}$, 易知 L_H 作为 L 的子格(以原来的半序为半序)也是完全分配的; 记 $\eta_H = \{A \wedge H : A \in \eta\}$, 它是 L_H 上的闭余拓扑; $M_H = \{a \in M : a \leq H\}$ 是 L_H 上非零既约元集. (L_H, M_H, η_H) 称为 $(L(M), \eta)$ 的子拓扑分子格.

定义1.8 设 $L(M)$ 是分子格, $A \in L$, $A \neq 0$; $\forall b \in M$, 若 b 满足条件: $b \leq A$ 且 $\forall c \in M$, $b \leq c \leq A$, 都有 $b = c$, 则称 b 是 A 的成份. 1 的成份称为 L 的极大点.

命题1.9 ([1]) 设 $L(M)$ 是分子格, $A \in L$, $A \neq 0$; $\forall a \in M$, $a \leq A$, 则 A 至少有一成份 p 满足 $a \leq p$; 且 A 有唯一包含 a 的成份当且仅当 A 的不同成份不交.

§ 2 有关离散度 $S(L)$ 的基数不等式

命题2.1 设 $(L(M), \eta)$ 是 TML, $S(L) = k$, 则 $\forall H \in L$, 有 $S(L_H) \leq k$.

由上述命题知, 离散度关于 L 的子格单调.

命题2.2 设 $(L(M), \eta)$ 是 TML, 则 $S(L) \geq c(L)$.

证 设 $\mathcal{C} \subset \eta \setminus \{1\}$ 是 L 上 cellular 集族, $\forall B \in \mathcal{C}$, 则 $B \neq 1$, 故存在 $b(B) \in M$ 使 $b(B) \ll B$. 令 $S = \{b(B) : B \in \mathcal{C}\}$, 则 $\forall A \in \mathcal{C}$, $A \neq B$, 由 $A \vee B = 1$ 知 $b(A) \leq B$, 从而 $\bigvee \{b(A) : A \in \mathcal{C} \text{ 且 } A \neq B\} \leq B$, $B \in \eta(b(B))$, 故 S 离散. ■

注: 若定义 $hc(L) = \sup \{c(L_H) : H \in L\}$, 则 L 上未必有 $S(L) = hc(L)$, 这与集论拓扑不同. 例如, 令 $L_1 = \omega_1$, 其半序即 ω_1 上良序; $X = \{x\}$, $L = L_1^X$, 令 $\eta = \{x_a : a \in \omega_1\}$, 在 (L, η) 上, 易知 $S(L) = \omega_1$, 而 $\forall x_a \in L$, L_{x_a} 上没有 cellular 集族, 故 $hc(L) < S(L)$.

定义2.3 $\varphi \subset M$ 称为 L 上的反链, 如果 $\forall \{a, b\} \in [\varphi]^2$, 有 $a \wedge b = 0$. $\varphi \subset M$ 称为 L 上的准反链, 如果 $\forall \{a, b\} \in [\varphi]^2$, 有 $a \ll b$, $b \ll a$.

定义2.4 称 $(L(M), \eta)$ 是 T_2 的, 如果 $\forall \{a, b\} \in [M]^2$, 且 $a \wedge b = 0$, 存在 $A \in \eta(a)$, $B \in \eta(b)$, 使 $A \vee B = 1$.

称 $(L(M), \eta)$ 是强 T_2 的, 如果 $\forall \{a, b\} \in [M]^2$, $a \ll b$, $b \ll a$, 则存在 $A \in \eta(a)$, $B \in \eta(b)$, 使 $A \vee B = 1$.

显然, 强 $T_2 \Rightarrow T_2$.

定义2.5 设 $(L(M), \eta)$ 是 TML, 以 $(L)_k$ 表示基础格仍是 L , 闭余拓扑为 $\eta' = \{\bigvee_{a \in k} A_a : A_a \in \eta\}$ 的 TML. 定义

$$\psi_k(L) = \omega \cdot \min \{k : \text{在 } (L)_k \text{ 上, } M \text{ 的每条准反链是左分离的}\}$$

引理2.6 ([3]) 设 X 是一集, λ, k 都是无穷基数, 以 ${}^\lambda k$ 表示从 λ 到 k 的全体函数, 令 ${}^{<\lambda} k = \bigcup_{\alpha < \lambda} {}^\alpha k$, 如果 $\forall t \in {}^{<\lambda} k$, 存在 $S_t, F_t \subset X$ 且满足以下条件: $S_t = X$, 当 t 的长度为极限序

数 γ 时, $S_t = \bigcap_{a \in \gamma} S_{t \upharpoonright a}$; 其余有 $S_t = F_t \cup (\bigcup_{a \in k} S_{t \wedge a})$, 且 $F_t \cap (\bigcup_{a \in k} S_{t \wedge a}) = \emptyset$, 则有:

$X = \bigcup \{F_t : t \in {}^{<k}\} \cup (\bigcup \{S_t : t \in {}^k\})$ (符号 $t \wedge a$ 表示在序列 t 之末尾添上 a 而成的新序列).

以上引理称为分歧论证(ramification argument).

定理2.7 若 $(L(M), \eta)$ 是强T₂的, $\zeta \subset M$ 是 L 上的准反链, 则有 $|\zeta| \leq 2^{S(L) \cdot \psi_1(L)}$.

证 令 $k = S(L) \cdot \psi_1(L)$. 反设 $|\zeta| > 2^k$, 我们利用引理2.6在 M 中构造一个势为 k^+ 的离散集如下:

设 \prec 是 ζ 上的良序, $\forall a \in \zeta$, 由 $\psi_1(L)$ 的定义, 存在 $\{F_\beta^\alpha : \beta \in k\} \subset \eta$, 使得 $a \prec \bigvee_{\beta \in k} F_\beta^\alpha$ 且 $\bigvee \{b \in \zeta : b \prec a\} \leq \bigvee_{\beta \in k} F_\beta^\alpha$ (1) 首先定义几个符号: $\forall H \subset \zeta$, 记 $x^0(H)$ 是 H 的关于 \prec 之首元, $x^1(H)$ 是其第二元, $I(H) = \{x^0(H), x^1(H)\}$. 由强T₂性, 存在 $A^i(H)$ 是 $x^i(H)$ 的远域, ($i = 0, 1$) 使 $A^0(H) \vee A^1(H) = 1$ (2) 对 $\forall i \in 2$, 由于 $x^i(H) \prec A(H) \vee (\bigvee_{\beta \in k} F_\beta^{x^i(H)})$, 设 $\beta^*(x^i(H))$ 是 $x^i(H)$ 的标准极小族, (见[1]) 由 $\sup \beta^*(x^i(H)) = x^i(H)$; 存在 $c(x^i(H)) \in \beta^*(x^i(H))$ 使得 $c(x^i(H)) \prec A(H) \vee (\bigvee_{\beta \in k} F_\beta^{x^i(H)})$ (3) $\forall \beta \in k$, 定义 $f_{2\beta+i}(H) = \{a \in H \setminus I(H) : a \prec A(H) \text{ 且 } c(x^i(H)) \prec F_\beta^\alpha\}$... (4) 由极小族的性质及由(1)得 $x^i(H) \leq \bigvee_{\beta \in k} F_\beta^\alpha$, 存在 $\beta \in k$ 使 $c(x^i(H)) \prec F_\beta^\alpha$. 由(2)可知, $H \setminus I(H) = \bigcup_{y \in k} f_y(H)$. (注: $\forall y \in k$, y 总可以写成 $2\beta + i$ ($i = 0, 1$)的形式). 当 $|H| \leq 1$ 时, 定义 $I(H) = H$, $\forall y \in k$, $f_y(H) = \emptyset$, 以下, 对 $\forall t \in {}^{<k^+} k$, 归纳定义 S_t , $F_t \subset \zeta$ 如次:

令 $S_\phi = \zeta$, 若 S_t 已定义, 令 $F_t = I(S_t)$. 对 $\forall y \in k$, 令 $S_{t \upharpoonright y} = f_y(S_t)$. 最后, 在极限步时, 设 $\lambda \in k$ 是极限序数, $\forall u \in {}^{<\lambda} k$, S_u 已定义, 对每个 $t \in {}^k k$, 令 $S_t = \bigcap \{S_{t \upharpoonright a} : a \in \lambda\}$. 显然, $S_t = I(S_t) \cup (\bigcup_{y \in k} f_y(S_t)) = F_t \cup (\bigcup_{y \in k} S_{t \wedge y})$, 且 $F_t \cap (\bigcup_{y \in k} S_{t \wedge y}) = \emptyset$, 故此定义满足引理4.6

之条件, 得到 $\zeta = (\bigcup \{F_t : t \in {}^{<k^+} k\}) \cup (\bigcup \{S_t : t \in {}^{<k^+} k\})$. 如果 $\forall t \in {}^{<k^+} k$ 有 $S_t = \emptyset$, 则 $F_t = \emptyset$, 于是 $\zeta = \bigcup \{F_t : t \in {}^{<k^+} k\}$, 有 $|\zeta| \leq |\bigcup_{a \in k} k^a| \leq k^+ \cdot 2^k = 2^k$, 矛盾于 $|\zeta| > 2^k$, 从而, 存在 $t \in {}^{<k^+} k$

使得 $S_t \neq \emptyset$. 由我们的归纳构造, 知 $\forall y \in k^+$, $S_{t \upharpoonright y} \neq \emptyset$, 于是 $|S_{t \upharpoonright y}| > 2$. 显然 $t(y) \in k$, 把它写成 $2\beta(y) + i(y)$ 的形式, 令 $a_y = x^{i(y)}(S_{t \upharpoonright y})$, 由 k^+ 的正则性, 不难证明, 存在固定的 $(i_0, \beta_0) \in 2 \times k$, 使得若 $T = \{y \in k^+ : i(y) = i_0, t(y) = 2\beta_0 + i_0\}$, 则 $|T| = k^+$. 对每个 $a \in T$, 由(3), 存在对应的 $c_a \in M$, $c_a = c(x^{i(y)}(S_{t \upharpoonright y})) = c(a_y)$, 且满足(3)、(4)的条件. 以下证明, 集合 $D = \{c_y : y \in T\}$ 是 L 上离散集.

$\forall y \in T$, 由(3)知 $c_y \prec A^{i_0}(S_{t \upharpoonright y})$, 而 $\forall \beta > y, \beta \in T$, 有 $a_\beta \in S_{t \upharpoonright \beta} = S_{t \upharpoonright y \wedge t(\beta)}$. 这里 $t(y) = 2\beta_0 + i_0$, 故 $a_\beta \in f_{2\beta_0 + i_0}(S_{t \upharpoonright y})$... (5) 从而 $c_\beta \prec a_\beta \prec A^{i_0}(S_{t \upharpoonright y})$, 于是 D 是右分离的.

另一方面, 固定 β , $\forall y \in T$ 且 $y < \beta$, 有 $c_y \prec A^{i_0}(S_{t \upharpoonright y})$, 由(5)及(4)知 $c_y \prec F_{\beta_0}^{a_y}$, 且由(3)知 $c_\beta \prec \bigvee_{a \in k} F_a^\beta$, 得 $c_\beta \prec F_{\beta_0}^{a_y}$. 于是 $\{c_y : y \in T\}$ 左分离. 从而, D 是 L 上的离散集, 且 $|D| = k^+$,

矛盾于 $S(L) \leq k$, 命题得证. ■

从上述证明中可以看出，若定义 $\psi'_i(L) = \omega \cdot \min\{k : \text{在 } (L)_k \text{ 上, } M \text{ 中每条反链是左分离的}\}$, 则有以下结论:

推论2.8 若 $(L(M), \eta) \in T_2$, $\zeta \subset M$ 是 L 上反链, 则

$$|\zeta| \leq 2^{\frac{S(L)}{\psi'_i(L)}}. (\text{显然 } \psi'_i(L) \leq \psi_i(L))$$

定义2.9 称 $(L(M), \eta) \in T_1$, 如果 $\forall a, b \in M, a \nless b$, 存在 $B \in \eta(a)$ 使 $b \leq B$.

定理2.10 ([2]) 若 $(L(M), \eta) \in T_1$, 则 $|M| \leq 2^{\frac{S(L)}{\psi_i(L)}}$.

引理2.11 ([2]) 若 $S(L) = k, U$ 是 $(L(M), \eta)$ 上的闭余覆盖(即 $\bigwedge U = 0$ 且 $U \subset \eta$), 则存在在 $V \in [U]^{\leq k}, S \in [M]^{\leq k}$, 使得 $\bigwedge V \leq \overline{\bigvee S}$.

引理2.12 ([1]) 若 $(L(M), \eta)$ 是 T_1 的, 则 $\forall a \in M, a$ 是闭元.

引理2.13 若 $(L(M), \eta)$ 是 T_1 的, $S(L) = k$, 且 $\forall p \in M, \mathcal{D} = \{d \in M : d \leq p\}$ 关于“ \leq ”是全序的, 则存在 $\mathcal{E} \in [\mathcal{D}]^{\leq k}$, 使得 $\forall d \in \mathcal{D}$, 存在 $e \in \mathcal{E}$, 有 $d \leq e \leq p$ ($e < p$ 表示 $e \leq p$ 且 $e \neq p$).

证 不妨设 $\forall d \in \mathcal{D}$, 存在 $b < p$ 使得 $d \leq b < p$ (否则, 存在 $a \in \mathcal{D}$, 使 $\forall b < p$ 均有 $b \leq a$, 令 $\mathcal{E} = \{a\}$ 即可). 如果引理不真, 则 $\forall \mathcal{E} \in [\mathcal{D}]^{\leq k}$, 有 $\bigvee \mathcal{E} < p$. 因为若 $\bigvee \mathcal{E} = p$, $\forall d \in \mathcal{D}$, 则 $\{d\} \cup \mathcal{E}$ 亦是全序集. 若 $\forall e \in \mathcal{E}$ 都有 $e \leq d$, 则 $\bigvee \mathcal{E} \leq d < p$, 矛盾, 故存在 $e \in \mathcal{E}$, 使 $d \leq e$, 则引理满足. 以下归纳定义一集 $\mathcal{B} = \{b_a : a \in k^+\}$ 如下: $\forall a \in k^+$, 设对每个 $\beta \in a$, c_β, b_β 已定义, 且满足 $\forall \gamma \in a, b_\gamma > c_\gamma \geq \bigvee_{\beta \in a} b_\beta$. 由 $\bigvee b_\beta < p$ 及 \mathcal{D} 的全序性, 不难知存在 $c_a < p$ 使得

$\bigvee_{\beta \in a} b_\beta \leq c_a < p$; 再取 $b_a < p$ 使 $c_a < b_a < b$, 归纳定义完成. 由 T_1 性及引理2.12, 得到 $\forall a \in k^+$, 有 $\bigvee \{b \in \mathcal{B} : b_a \leq b\} \leq c_a$, 且 $b_a \leq c_a$, 故 \mathcal{B} 是 L 上离散集, 且 $|\mathcal{B}| = k^+$, 矛盾于 $S(L) = k$

定义2.14 称 $(L(M), \eta) \in T_{-1}$, 如果 $\forall a, b \in M, a \leq b$, 则存在 $B \in \eta(b)$, 使 $a \leq B$. 容易证明, $T_{-1} + T_2 \Rightarrow T_1$.

定理2.15 设 $(L(M), \eta) \in T_{-1}, T_2, \forall p \in M$, 集合 $\{d \in M : d \leq p\}$ 关于“ \leq ”是全序的, 且不同极大点彼此不交, 则有 $\psi(L) \leq 2^{\frac{S(L)}{k}}$.

证 令 $S(L) = k$, $\forall p \in M$, 令 $\mathcal{A} = \{q \in M, q \nleq p, p \nleq q\}$, 由定理的条件不难知 $\forall q \in \mathcal{A}$, $q \wedge p = 0$. 由 T_2 性, 存在 $V_q \in \eta(p)$, $U_q \in \eta(q)$ 使得 $V_q \vee U_q = 1$. 记 $U = \{U_q : q \in \mathcal{A}\}$, 令 $A = \bigvee \mathcal{A}$, 可证 U 是 A 的闭余覆盖(即 $\bigwedge U \wedge A = 0$): 否则, 存在 $c \in M$, 使 $c \leq \bigwedge U \wedge A$, 由 $c \leq A = \bigvee \mathcal{A}$, 存在 $q \in \mathcal{A}$, 使 $q \wedge c \neq 0$. 于是, 存在 $d \in M$ 使 $d \leq q \wedge c$. 设 r 为含 d 之极大点, p' 为含 p 之极大点, 由 $p \wedge q = 0$, 可得 $r \wedge p' = 0$, 于是 $d \wedge p' = 0$, 可得 $c \leq p$ 且 $p \leq 0$, 从而存在 $U_c \in U$ 使 $c \leq U_c$, 且 $U_c \in U_1$; 矛盾于 $c \leq \bigwedge U$.

由 $S(L_A) \leq S(L) = k$ 及引理2.11, 存在 $V \in [U]^{\leq k}, S \in [M_A]^{\leq k} \subset [M]^{\leq k}$ 使 $\bigwedge V \wedge A \leq \overline{\bigvee S}$. 对应地, 令 $\tilde{V} = \{V_q : U_q \in V\}$ 则 $|\tilde{V}| \leq k$. 由命题1.9, 我们不妨把 S 的成员都取作 L 上的极点.

再取 $\mathcal{W} = \{\overline{\bigvee C} : C \subset S\}$, 取 $\mathcal{E} \in [\{d \in M : d \leq p\}]^{\leq k}$ 且满足引理2.13, 记 $\tilde{\mathcal{W}} = \tilde{V} \cup \mathcal{W} \cup \mathcal{E}$, 则 $|\tilde{\mathcal{W}}| \leq 2^k \cdot k = 2^k$. 以 F 证明 $\tilde{\mathcal{W}}$ 是 p 的 ψ 远域基:

$\forall q \in M$ 且 $p \nleq q$. 1°. 若 $q < p$, 则由引理2.13, 存在 $e \in \mathcal{E}$ 使 $q \leq e < p$, 由 T_1 性, $e \in \eta(p)$. 2°. 若 $q \nleq p$, 则 $q \in \mathcal{A}$, 于是 $q \leq \bigvee \mathcal{A} = A$. 若 $q \nleq \bigwedge V$, 则存在 $a \in \mathcal{A}$, 使 $q \nleq U_a$, 由 $V_a \vee U_a = 1$, 知 $q \leq V_a \in \eta(p)$, $V_a \in \tilde{V}$. 若 $q \leq \bigwedge V \wedge A$, 则 $q \leq \overline{\bigvee S}$, 故存在 $E = \{e_i : i \in I\}$ 是 $\overline{\bigvee S}$ 中的网点(I 是定向集)收敛于 q . 由 $U_q \in \eta(q)$, 存在 $i_0 \in I$, 当 $i \geq i_0$ 时有 $e_i \nleq U_q$. 对每个

$e_i \in E$, 由 $e_i \leq \vee S$, 存在 $q_i \in S$, 使 $e_i \wedge q_i \neq 0$. 由题设知 e_i 与 q_i 可比较大小, 而 q_i 是极大点, 故 $e_i \leq q_i$, 从而当 $i \geq i_0$ 时, 有 $q_i \leq U_q$, 于是 $q_i \leq V_q$, V_q 是闭元, 故得到 $q \leq \vee \{q_i : i \in I \text{ 且 } i_0 \leq i\} \leq V_q \in \eta(p)$.

由上所述, $\psi(p, L) \leq 2^k$. 由 p 的任意性, 故得: $\psi(L) \leq 2^k = 2^{S(L)}$.

引理2.16 (Erdos [4]) 设 k 是无穷基数, X 是一集, 且 $(2^k)^+ \leq |X|$, $f: [X]^2 \rightarrow k$ 是任一映射, 则存在 $a_0 \in k$, $Y \in [X]^{k^+}$, 使得 $f([Y]^2) = \{a_0\}$. 它简化为 $(2^k)^+ \rightarrow (k^+)_k^2$.

引理2.17 设 $(L(M), \eta) \in T_1$, $\forall p \in M$, 集 $\mathcal{D} = \{q \in M : q \leq p\}$ 关于“ \leq ”是全序的, 则有 $|\mathcal{D}| \leq 2^{S(L)}$.

证 令 $S(L) = k$, 反设 $|\mathcal{D}| \geq (2^k)^+$. $\forall a \in \mathcal{D}$, 由引理2.13, 存在 $\{a_\beta : \beta \in k\} \subset \mathcal{D}$, 满足 $\forall b \in \mathcal{D}$ 且 $b < a$, 存在 $\beta \in k$, 使得 $b \leq a_\beta < a$. 定义 $f: [\mathcal{D}]^2 \rightarrow k$ 如次: $\forall \{a, b\} \in [\mathcal{D}]^2$. 令 $f(\{a, b\}) = \min \{\beta : b \leq a_\beta < a\}$. 由引理2.16, 存在 $a_0 \in k$, $T \in [\mathcal{D}]^{k^+}$ 使得 $\forall \{a, b\} \in [T]^2$, 有 $f(\{a, b\}) = a_0$. 可以证明, T 是 L 上的离散集: $\forall a \in T$, 对每个 $b \in T$ 且 $a \not\leq b$, 由全序关系, 有 $b < a$, 故 $b \leq d_{a_0}^a < a$, 于是得到 $\vee \{b \in T : a \not\leq b\} \leq d_{a_0}^a$, 由 T_1 性, $d_{a_0}^a \in \eta(a)$, 故 T 离散. 但 $|T| = k^+$, 矛盾于 $S(L) = k$.

定理2.18 设 $(L(M), \eta) \in T_{-1}, T_2$, $S(L) = k$, 且 $\forall p \in M$, 集合 $\mathcal{D} = \{q \in M : q \leq p\}$ 关于“ \leq ”是全序的, L 的不同极大点不交, 则存在 $\mathcal{B} \subset M$, $|\mathcal{B}| \leq 2^k$ 使得

$$1 = \vee \{\overline{\vee g} : g \in [\mathcal{B}]^{\leq k}\}.$$

证 $\forall p \in M$, 由定理2.15, 可设 $\mathcal{V}_p = \{V_a : a \in 2^k\}$ 是 p 的 ψ 远域基, 以下归纳构造序列 $\{\mathcal{B}_a : a \in k^+\} \subset \mathcal{D}_{(M)}$ 以及 $\{\mathcal{V}_a : a \in k^+\} \subset \mathcal{V}(\eta)$ 使满足:

1° $|\mathcal{B}_a| \leq 2^k$ 对 $\forall a \in k^+$ 成立.

2° $\mathcal{V}_a = \{V : V \in \mathcal{V}_p, p \in \bigcup_{\beta < a} \mathcal{B}_\beta\};$

3° $\forall a \in \mathcal{B}_a$, 且 a' 是含 a 的极大点, 则 $a' \in \mathcal{B}_a$.

4° $\forall g \in [\bigcup_{\beta < a} \mathcal{B}_\beta]^{\leq k}, w \in \mathcal{V}_a^{\leq k}$, 若 $\wedge w \leq \overline{\vee g}$, 则 $\wedge w \wedge (\vee \mathcal{B}_a) \leq \overline{\vee g}$. 具体构造如下:

设 $\forall \beta < a$, \mathcal{B}_β 已构造, 对 $\forall g \in [\bigcup_{\beta < a} \mathcal{B}_\beta]^{\leq k}, w \in \mathcal{V}_a^{\leq k}$, 若 $\wedge w \not\leq \overline{\vee g}$, 取 $a \in M$ 使

$a \leq \wedge w$. 且 $a \leq \overline{\vee g}$. 设 $p(g, w)$ 是含 a 之 L 的极大点, 令 $\mathcal{B}_a = \{b \in M : b \leq p(g, w), g \in [\bigcup_{\beta < a} \mathcal{B}_\beta]^{\leq k}, w \in \mathcal{V}_a^{\leq k}\}$, 由引理2.17及归纳假设可得 $|\mathcal{B}_a| \leq 2^k \cdot (2^k)^k = 2^k$, 且不难验证, \mathcal{B}_a 满足

1°—4°, 归纳构造完成. 令 $\mathcal{B} = \bigcup_{a \in k^+} \mathcal{B}_a$, 则 $|\mathcal{B}| \leq k^+ \cdot 2^k = 2^k$. 以下证明, \mathcal{B} 满足定理的要

求.

我们只须证明, $\forall q \in M$ 且是极大点, 存在 $g \in [\mathcal{B}]^{\leq k}$, 使 $q \leq \overline{\vee g}$. 不妨设 $q \notin \mathcal{B}$. $\forall p \in \mathcal{B}$ 设 p' 是含 p 之极大点, 由 3°, $p' \in \mathcal{B}$, 故 $p' \neq q$, 则 $q \wedge p' = 0$. 于是 $p \not\leq q$. 故存在 $V_p \in \mathcal{V}_p$, 使 $q \leq V_p$. 令 $H = \vee \mathcal{B}$, $\mathcal{U} = \{V_p : p \in \mathcal{B}\}$, 可证 $\wedge \mathcal{U} \wedge H = 0$. 事实上, $\forall p \in M$, 若 $p \not\leq H$, 由 \mathcal{B} 的构造易知 $p \wedge H = 0$ (否则, 存在 $a \in \mathcal{B}$ 且是极大点, 有 $p \wedge a \geq c \neq 0$, 设 p' 是含 p 之极大点, 则 $p' \wedge a \neq 0$, 且 $p' \neq a$, 矛盾). 从而, 不妨设 $p \leq H$, 由 \mathcal{B} 之构造可得 $p \in \mathcal{B}$. 于是对应的 $V_p \in \mathcal{U} \cap \mathcal{V}_p$, 有 $p \not\leq V_p$, 故 $p \not\leq \wedge \mathcal{U}$. 这就证明了 \mathcal{U} 是 H 的闭余覆盖. 由 $S(L_H) \leq k$ 及引理2.11, 存在 $w \in [\mathcal{U}]^{\leq k}$, $g \in [M_H]^{\leq k} \subset [\mathcal{B}]^{\leq k}$, 使得 $\wedge w \wedge H \leq \overline{\vee g}$ (1) 可以证明, $q \leq \overline{\vee g}$:

否则, $q \not\in \overline{\vee \mathcal{A}}$. 由 $\mathcal{A} \leq k$, 存在 $a_0 \in k^+$, 使得 $\mathcal{A} \in [\bigcup_{\beta \in a_0} \mathcal{B}_\beta]^{\leq k}$; 由 $|\mathcal{W}| \leq k$, 不妨令 $\mathcal{W} \in [\mathcal{W}_{a_0}]^{\leq k}$. 由 $q < \wedge \mathcal{U} \leq \wedge \mathcal{W}$, 知 $\wedge \mathcal{W} \not\in \overline{\vee \mathcal{A}}$, 由⁴得 $\wedge \mathcal{W} \wedge (\vee \mathcal{B}_{a_0}) \not\in \overline{\vee \mathcal{A}}$, 即有 $\wedge \mathcal{W} \wedge H \not\in \overline{\vee \mathcal{A}}$, 这与(1)式矛盾.

推论2.19 在定理2.18的条件下, 有 $|M| \leq \exp \exp S(L)$.

证 令 $S(L) = k$, 由[2]定理4.4, 不难证明, $\forall \mathcal{A} \in [M]^{\leq k}$, $|\overline{\vee \mathcal{A}}| \leq \exp \exp d(\overline{\vee \mathcal{A}}) \leq \exp \exp k$, ($d(\overline{\vee \mathcal{A}})$ 是 $\overline{\vee \mathcal{A}}$ 的稠度, 见[2]). 故由定理2.18可得 $|1| \leq (\exp \exp k)^{2^k} = \exp \exp k$. 令 $U = \{a \in M : a \text{是 } L \text{ 上的极大点}\}$, 当然 $|U| = |1|$. 对每个 $a \in U$, 令 $\mathcal{D}_a = \{b \in M : b \leq a\}$, 由引理2.17, 可得 $|\mathcal{D}_a| \leq 2^k$. 显然 $M = \bigcup_{a \in U} \mathcal{D}_a$, 于是 $|M| \leq |U| \cdot 2^k = \exp \exp k$.

定义2.20 设 $(L(M), \eta)$ 是TML, 定义 $hd(L) = \sup \{d(L_H) : H \in L\}$, $hd(L)$ 称为 L 上的遗传稠度.

引理2.21 设 $(L(M), \eta)$ 是TML, 则 $o(L) \leq |M|^{hd(L)}$.

证 令 $hd(L) = k$, $\forall B \in \eta$, 有 $d(L_B) \leq k$. 于是, 存在 $\varphi_B \subset M_B \subset M$, $|\varphi_B| \leq k$, 使 $\overline{\vee \varphi_B} = B$. 令 $f: \eta \rightarrow [M]^{\leq k}$, $B \mapsto \varphi_B$, 显然 f 是单射. 于是 $o(L) = |\eta| \leq |M|^k$.

定理2.22 若 $(L(M), \eta)$ 是TML, 且满足定理2.18的条件, 则 $hd(L) \leq 2^{S(L)}$.

证 令 $S(L) = k$, 由定理2.18, 存在 $\mathcal{B} \subset M$, $|\mathcal{B}| \leq 2^k$ 使 $1 = \bigvee \{\overline{\vee \mathcal{A}} : \mathcal{A} \in [\mathcal{B}]^{\leq 2^k}\} \leq \overline{\vee \mathcal{B}}$, 故 $d(L) \leq 2^k$. 由离散度的单调性, 知 $\forall H \in L$, $d(L_H) \leq 2^k$, 从而得 $hd(L) \leq 2^k$.

推论2.23 若 $(L(M), \eta)$ 是TML, 且满足定理2.18的条件, 则 $o(L) \leq \exp \exp S(L)$.

证 令 $S(L) = k$, 由2.21, 2.19及2.22, 得 $o(L) \leq |M|^{hd(L)} \leq \exp \exp k$.

参 考 文 献

- [1] 王国俊, 完全分配格上的点式拓扑, 陕西师范大学学报, 1985, I, II.
- [2] 刘晓石, 格上点式拓扑的基数函数, 《数学研究与评论》, (1986年第三期).
- [3] P. Erdős, A. Hajnal, R. Rado, Partition Relations for Cardinal numbers, Acta. Math. Acad. Sci. Hungar. 16 (1965) 93—196.
- [4] P. Erdős and R. Rado, A Partition Calculus in Set Theory, Bull. Amer. Math. Soc. 62 (1956) 427—489.